«ДИВО–21»: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО АНТИЧЕЛОВЕЧНОГО ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Г. В. Задорожный

д. э. н., профессор, академик Академии философии хозяйства,
академик Академии экономических наук Украины, академик Международной кадровой академии

*Образование — это познание **жизни как целостного процесса**… Образование должно помогать нам открывать **вечные ценности**, а не цепляться за общепринятые догмы и постулаты… Но, к сожалению, нынешняя система образования делает из нас услужливых бездумных исполнителей. Развивая **лишь интеллект**, она оставляет нас внутренне неполноценными, глупыми и лишенными творческого потенциала.*

Дж. Кришнамурти

*Не забыли ли мы случайно в своих теориях и действиях отвести **человеческой личности** и силам персонализации положенное им место?*

П. Тейяр де Шарден

1. Об актуальности проекта «ДИВО–21»

В начале нового века и тысячелетия мыслящие люди о проблеме *выживания человечества* и созидания *человечного* будущего начали ясно осознавать, что длящийся с конца XX века глобальный кризис весьма четко засвидетельствовал: *современный человек и нынешнее человечество потеряло понимание своей истинной природы, онтологических основ своей целостной жизнедеятельности.* Это, по сути, и стало *глубинным спусковым крючком* для наблюдаемых расширяющихся острейших рисков, опасностей и катастроф во всех уголках планеты.

С другой стороны, уже *более четверти века* человечество *не может* разработать *продуктивную* для жизнедеятельности теории *одушевленного* «***общемира***», которая должна быть направлена на разработку и реализацию ***стратегии выживания*** *человека и Природы*. Она смогла бы указать пути и механизмы выхода из глобального *полисистемного*, *апокалиптического кризиса-лабиринта*, обрисовать сценарий *развития* посткризисного мира.

Не может быть *спасительной продуктивной стратегии* реализации *всеединства и гармонии*, выживания человечества *без признания* и *исправления* глубинной единственной *ошибки познания*. Эта ошибка миропостижения «с самого начала уводит его с правильного пути, состоит *в смешивании индивидуальности и личностности*. Стремясь как можно больше отделиться от других элементов, он (*эгоизм — Г. З.*) индивидуализируется, но, индивидуализируясь, он *падает* опять и стремится *увлечь мир назад* к множеству, *к материи*… Чтобы быть *полностью самими собой*, нам надо идти в обратном направлении — в направлении конвергенции со всем остальным, к другому. *Вершина нас самих*, венец нашей оригинальности — не наша *индивидуальность*, а наша ***личность***, а эту последнюю мы можем найти в соответствии с эволюционной структурой мира, лишь объединяясь между собой» (П. Тейяр де Шарден).

В основание антикризисной стратегии выживания человека / человечества целесообразно положить *основной путь-векторразрешения* острейших современных глобальных социально-экономических проблем и асимметрий через разработку ***универсального спасительного комплексно-целевого глобально-эволюционного проекта*** «**ДУХОВНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ»** («**ДИВО–21»**) для всех *людей доброй воли*, но прежде всего для *подрастающих поколений,* которым должно принадлежать ***человечное*** *будущее.*

Правильное образование должно помочь человеку осознать *целостность и полноту жизненного процесса.* Оно должно научить человека *воспринимать жизнь как единое целое* (Дж. Кришнамурти), познавать *самого себя как целостное свободно-ответственное творческое духовное существо, как целостную личность.*

Девизом университета и *университетского образования* по-прежнему является «universitas litterarym, не знания, но знание, не науки, но наука, не частности, но целое, все, universum… Университет как идея, как идеал *целокупного*, *всеобщего*, *единого знания* выражает неутомимую духовную жажду, могучую потребность всякого сознательного человека» (С. Н. Булгаков).

Сегодня задача сводится к тому, чтобы определить *основные научно-методологические*, *концептуальные основания* «ДИВО–21» не в рамках традиционного *механико-материалистического мировоззрения*, а в формате зарождающейся *постнеклассической* ***человекомерной науки***, ибо она становится *новым научным мейнстримом* (В. С. Степин). Одним из фундаментальных ее принципов является *взаимодействие научного и вненаучного знания*.

При этом чрезвычайно важно понимать, что концепция «ДИВО–21» *не* может являться *чисто научным проектом*, ибо необходимо *четко осознать*, что традиционное *секулярное образование* покоится на *трех* ос-

новных *догмах диалектического материализма*: *био-социальной* сущности человека; индивидууме как *социальном атоме*; *нейтральной социальности* как взаимодействиях между *эгоистическими* индивидами, в *сознании* которых господствует *воля вне ответственности*. В каждой из догм заложен *противочеловечный характер* действий экономического индивида, которого поверхностно-схематично постулируют *исходнокризисные* марксизм, социал-дарвинизм и неолиберализм. Их схоластическая *мешанина* кумулятивно множит, усиливает процесс *расчеловечивания* современного кризисного мира.

Выйти из нынешнего *ачеловеческого кризисного формата* мировоззрения и образования можно и необходимо только посредством признания *четкого различения индивида и* ***личности***, которая *свободно-ответственно творит ценностно определяемое добром и благом целостное хозяйство*, является его *базовым субъектом*. При этом *хозяйство* понимается как *целостная сфера жизнеотправления человека-личности*.

«Человек, которого только и знает биология и социология, человек как существо природное и социальное, есть порождение мира и происходящих в мире процессов… ***Человек есть личность*** не по природе, а ***по духу***. По природе он лишь индивидуум… Личность есть ***микрокосм***, целый универсум. Только личность и может ***вмещать универсальное содержание***, ***быть потенциальной вселенной в индивидуальной форме***… *Личность не есть часть, и не может быть частью в отношении к какому-либо целому, хотя бы к огромному целому, всему миру*. Это есть существенный принцип личности, ее тайна» (Н. А. Бердяев). Само понятие личности фиксирует именно то специфическое, которое не отражает ни понятие «индивидуум», ни понятие «человек». Индивидуализм ведет к утеснению и разложению личности.

В личности главное — ее надмирская, *духовная природа*, являющаяся *разрывом в этом мире*, а поэтому наделенная способностью *вносить новизну* в него, обусловленную своей *универсальностью*, тем, что личность представляет *потенциальную вселенную*. И это фундаментальное многозначное свойство личности позволяет связывать ее природу с *особым духовно-идеальным миром*, который существует вне зависимости от природы и происходящих процессов в этом мире. Но если такая зависимость выносится на первый план, то речь идет лишь о человеке как *биосоциальном* существе, которое *не представлено в своей глубинной сущностной ипостаси*. Понятие личности предназначено для того, чтобы зафиксировать *онтологические основания* целостной человеческой жизнедеятельности, определенным образом «проявить» *ноуменальный мир в человеке*, который «задан» и существует *изначально*, еще *до* того, как он функционирует в феноменальном мире, в мире пространственно-временном, вещественно-объектном.

И именно с ноуменальным миром связано *творчество* личности, которое изначально реализуется в ее *самопостижении* и *саморазвитии*. «Личность не есть застывшее состояние, она разворачивается, развивается, обогащается, но она есть развитие одного и того же пребывающего субъекта, вот этот имя-рек. Само изменение происходит для сохранения этого неизменного, пребывающего… Личность ни в коем случае *не есть готовая данность*, она есть задание, идеал человека. Личность *самосозидается*» (Н. А. Бердяев). Это самосозидание, саморазвитие есть *процессирующая внутренняя* деятельность личности. Личность является *базовым*, основным *жизнетворящим субъектом*, а не неким вторично-производным существом. Отсюда *ключевое исходное положение* концепции «ДИВО–21»: не индивид, не просто человек, не постчеловек, а *именно* ***личность*** является саморазвивающимся субъектом, творящим целостную хозяйственную реальность.

Разрабатываемая концепция «ДИВО–21» рассчитана для понимания и реализации *всеми людьми доброй воли*, а потому в ее изложении *не должно быть нагромождений абстрактно-непонятных* для простого человека *категорий*, чем сегодня сильно грешат авторы многих предлагаемых оригинально-научных *концептов*.

«ДИВО–21» должно стать ***духовно-интеллектуальным импульсом*** развертывания во *всемирном масштабе* стратегического проекта *выживания* всего *человечества*, где именно ***человечность*** должна предопределять современное миропостижение во благо человека-личности, обеспечения его достоинства, благополучия и счастья. Специфическая *дивность* этого *жизнеутверждающего* проекта определяется его *изначальной* направленностью на формирование-припоминание *личности* как целостного человечного *Чело-Века*.

2. Основные причины необходимости разработки и реализации «ДИВО–21» в условиях углубляющегося глобального кризиса человечества

Анализ современного глобального поликризиса показал, что выход из него не может быть обеспечен теми же методами и средствами, которые его породили. По большому счету, можно утверждать, что главной фундаментальной причиной разворачивания всеохватывающего кризиса является *господствующее механико-материалистическое мировоззрение*, в котором проблемы ***духовности и онтологической нравственности***, ***живой человечности*** оказались на задворках истории научно-технократического развития.

Главная беда и истоки современного кризисного мира состоит в том, что до сих пор главное божество секулярного мира — традиционная *наука не имеет общепризнанной теории понимания и развития личности* (В. В. Налимов). Она исходит из главной исторической *античеловечной догмы* — понимания *био-социальной*

природы человека, напрочь отвергая онтологическое начало *человека как духа*, духовного существа. На этом основывается *профанность* нынешней *социальной науки*, где продолжают господствовать размышления о *гуманизме*, истинная суть которого заключена в *изначальном игнорировании внутреннего духовного мира человека*. Гуманизм «с течением времени все больше становился, вопреки своему сознательному умыслу, слепой псевдорелигиозной верой» (С. Франк), многовековой утопией, которая «работала» против полноценного развертывания свободы-ответственности личности.

Новый миропостижительный формат, в котором главным становится человечное измерение реальности, соотносится с формирующейся *новой* современной — ***постнеклассической ЧЕЛОВЕКОМЕРНОЙ наукой***, которая знаменует *4-ю научную революцию*, а главным объектом ее исследований стали ***человекоразмерные комплексы***, в которых ***целостная личность*** является ***ядром*** таких комплексов.

В этом размыслительном русле основные *причины* необходимости разработки и реализации проекта «ДИВО–21» можно свести к следующим основным трем:

Во-первых, произошедшее *разрушение социального государства и механизмов социальной защиты* четко свидетельствует, с одной стороны, о ***понижении***, а порой и потери ***критериев социальности***, а с другой стороны, о возникновении вопроса: почему *социальность* перестала работать на благо миллиардов жителей планеты? Может в самой социальности, в ее современном понимании что-то произошло, что пока *не поняла* даже сама *традиционная социальная наука*?

Во-вторых, наблюдается *мощное повсеместное усиление*, укрепление *экономической власти* в ее самой новой наиболее агрессивной античеловеческой форме — ***финансово-интеллектуальной власти***. Сила современного финансового капитала и сила человеческого интеллекта, соединенные вместе, творят *бесчеловечность*, *противочеловечность* в самых разных образах и формах.

Не реально *производящие*, жизнеутверждающие и жизнеобеспечивающие операции-производства в новом веке являются главными для человека и его развития как личности, а *финансово-спекулятивные виртуальные технологии сегодня «правят бал» расчеловечивания*.

Разум через господство *рассудка* превратился в *интеллект*, который сначала стал *инвалидным интеллектом* (В. П. Зинченко), а сегодня в сумасшедшей *противочеловечной гонке* за успехом и комфортом превратился в ***инвалидно-суицидный интеллект*** (Ю. М. Осипов), развернувший процесс *НБИК-конвергенции* (нано-, био-, информ-, когнитивных технологий), создающий *действительные условия* для ***замены человека киборгом*** с самовоспроизводящимся искусственным интеллектом на небиологическим носителе. Инвалидно-суицидному интеллекту *нет* никакого *дела* до *блага человечного человека*, его *счастливого человечного будущего*. Проблема заключается не в самом развитии античеловечного искусственного интеллекта, а в формах, механизмах и границах *его использования*. Только *личность* может определять сферу и жизнетворящее русло применения искусственности в человеческом обществе.

В-третьих, в начале нового века и тысячелетия начало приходить понимание навязанной, прежде всего, марксистской философией ***догмы о первичности материи и вторичности сознания***, которая и сегодня господствует, подпитывая ***диалектику*** как понимание механизмов *борьбы противоположностей*, теоретически *разрывая и умертвляя* феномены *целостной* реальности. В диалектике главное — *борьба до победы* одной стороны, а не отношения *живой* целостности, совместности, органичности и гармонии. *Диалектическое сознание* создало всеохватывающий кризисный *античеловечный* мир, поставила на поток процесс *расчеловечивания* и *повсеместной деградации*.

Но для понимания *целостного* мира, *целостности* реальности и *целостной* жизнедеятельности *целостного человека-личности* необходимо переходить к *новому истинному методу* миропостижения — ***триалектике***. В ней выявляется *постоянно присутствующий главный, связывающий собой все и вся, всепроникающий* ***дух,*** духовность, которая ***животворит сознание***. Оно же, как указывают новейшие научные эксперименты, является *более фундаментальным основанием реальности*, чем привычно-традиционные для *механико-материалистической* науки: *материя*, *пространство* и *время*.

Не постигнув и не поняв ***внутреннего духовного мира человека***, мы не можем понять *живую* ***целостную*** *реальность*, *Универсум как макрокосм* и *человека как микрокосм*.

Дух, **духовность**, **сознание** — это *главный вектор* старой-новой задачи *истинного миропостижения*, которая возникла перед *наукой XXI века*. Но вместе с тем *человекомерная наука* и соответствующее *образование* призваны стать *основанием* реализации *императива выживания человечества* в новом веке. Человек своим *сознанием и мыслью творит действительность*. Важно понимать, что истинная мыследеятельность является *свободно-ответственным творческим процессом*, призванным утверждать ***человечность*** как в самом человеке, так и в природе. Человечность — исходный формат необходимого кардинального изменения *качества содержания* образования как *жизнеспасительного* нового глобального тренда, определяющего будущее человека / человечества.

3. Главные методологические основания разработки «ДИВО–21»

Длящийся сегодня глобальный полисистемный кризис человечества свидетельствует, что, с одной стороны, ответ на сформулированный Великими Мудрецами современности Мерабом Мамардашвили и Никитой Моисеевым «**Быть или не быть… человечеству?**» требует неотложных мер по реализации *императива выживания* человека и планетарного сообщества; с другой стороны, необходимо четко определиться в том, *почему* в современном высокотехнологическом мире *возник* этот *кризис* и *как* следует из него выходить, чтобы **сохранить Жизнь**, **Природу** и **Человека**.

Величайшие мыслители современности, в том числе *нобелевские лауреаты* Морис Алле и Амартия Сен, четко указали, что ***главная причина глобального кризиса*** находится в ***духовной*** сфере, а потому истоки кризиса порождены *существенными пробелами* в нынешнем *миро(не)понимании*, где продолжает господствовать традиционная *механико-материалистическая наука*.

Технократически много рассуждая о *целостности* мира, традиционная наука *практически мало* что сделала для познания ***духовного*** *мира человека*, его ***сознания***, повышения роли ***нравственных ценностей*** и истинных человечных моральных норм, разработки и внедрения ***социально-справедливых*** способов *распределения* созданного *богатства*.

По сути, существует копившийся веками ***разрыв физического и духовного мира***, который неизменно ***принижает*** роль человеческого ***сознания***, ***духовно-нравственных ценностей*** *и* ***мотивов***в современной жизнедеятельности.

В этом русле важно методологически и концептуально *понимать*, что:

1. Господствующая сегодня ***идеология рыночного фундаментализма***, основанная на постулатах *неоклассической* экономической теории и *методологии индивидуализма*, ***исчерпала себя***, ибо, по сути, *изначально* не была направлена на развитие *человека как цели* общественного воспроизводства. Модель ***экономического индивида***, одностороннего и *экономически-функционального*, по существу абстрактного, оторванного от целостных хозяйственных реалий, и превращающего *человека в* ***средство*** *прибыли и капитала*, наложила негласное ***вето*** на рассмотрение ***целостного человека-личности***, который должен через самопостижение своей человечности *самореализовываться* как *базовый* ***свободно-ответственный творческий субъект*** *хозяйствования* ради обеспечения своего *достоинства*, *благосостояния* и *счастья*.

2. Все многообразие современных *анти*кризисных стратегий, предложенных учеными разных стран, по-прежнему исходящих из ***био-социальной*** природы человека, *не учитывают* того важнейшего фундаментального факта, что ***истинная человеческая природа*** имеет *единый* ***три****ипостасный* — ***духовно***-био-социальный характер. Эта гипотеза уже признана *аксиомой* украинскими учеными, исследующими социально-трудовые отношения. Триипостасная целостная природа каждой ***личности*** развертывается посредством всего процесса ее жизнедеятельности именно в *хозяйстве*, а просто в *экономике* как *обслуживающей* сфере *продажно-покупательной подсфере* общественной жизни.

Духовное основание-составляющая в природе человека ***задает*** *весь уклад человечной жизни*, а ***совесть*** внутренне контролирует благоносность хозяйственных решений и действий личности. Неолиберальное мышление не учитывает, что из исторических катастроф люди никогда не выходили ценой одних только экономических мер. *Возрождение человеческого общества* всегда происходило через *возвышение духа* (С. Б. Крымский), ибо духовное первоначало обусловливает весь вещественный мир со всеми его формами (В. С. Соловьев), духовное начало предопределяет все жизненные начинания (А. С. Панарин).

3. Основным методом постижения человека и его хозяйственного мира является ***триалектика*** (*дух*, *духовность* как неизбежное *третье* во всех явлениях и процессах реализуется как *всепроникающий* и *всесвязующий живой* «клей» реальности), представленная прежде всего в ***личностной методологии*** (именно **личность как целостность**, как ***микрокосм*** является ***со-творцом*** действительности). Триалектика, с одной стороны, является не просто выражением ***онтологического знания***, но чрезмерно актуализирует его как фундаментальное основание всеобщего целостного ***универсумного -****человеческого знания*; с другой стороны, призвана ***распаковывать духовно-идеальные изначальные смыслы*** жизнеотправления человека.

Эти *три основополагающие основания* нового мировидения и «нового» понимания человека, имеющего триипостасную — ***духовно***-био-социальную природу, где ***духовная ипостась*** является ***оплодотворяющей и определяющей*** всю жизнедеятельность *личности*, — это тот ***современный формат***, мышление в котором *открывает реальные возможности решения* проблемы выживания человека как особого, ***духовно-разумного*** биологического вида Жизни.

Триединая *духовно*-био-социальная природа Чело-Века, благодаря новейшим *научно распакованным смыслам* этой природы через ***гены*** (собственно *биологическое*), ***мемы*** (собственно *культурное*) и ***уны*** (собственно ***человечное***), позволяет не просто оценить ныне господствующие в общественном сознании *две концепции* (***устойчивого*** с экологическим уклоном и ***ноосферного*** с растущей *научной мыслью* как новой *гео-*

логической силой) будущего развития, но и ***существенно уточнить*** и достаточно *сильно аргументировать*, что ***эти концепции*** исходно носят ***технократический***, в лучшем случае ***техно-социальный*** характер и ***не позволяют*** выходить в пространство-время **истинной Чело-Вечности**. Пространственно-временное измерение отражает лишь *одностороннюю физическую* сторону реальности, но без *духовно-человечного измерения* реальность постигается неполной, *не целостной*.

Чело-Век призван посредством осознавания своего *жизнетворящего* предназначения *спасать* тех все *еще* человеков, которые уже вступили на путь *постчеловека-киборга* благодаря развертыванию *НБИК-конвергенции*. Но более сущностное осмысление философами этой *суперновой технократической* проблематики вызвало необходимость «превратить» ее в НБИК**С**-конвергенцию (НБИК + *социогуманитарные технологии*). Наш анализ позволяет обосновано заключить, что *механическое добавление* пятого элемента — *социогуманитарных технологий* не спасает человека от его полного отвержения техносом. Выдвигаемое философами положение о том, что *социогуманитарные технологии* представляются как *верхняя надстройка* над когнитивными технологиями, т. е. социогуманитарные технологии выступают как некие *метатехнологии* по отношению *к шестому укладу* в целом, в том числе и к когнитивным технологиям, работают лишь в *догмате схематично понимаемой социальности* как сфере взаимодействия индивидуальных социальных атомов-индивидов.

Суть проблемы состоит в том, что такое с виду якобы благое, но *по сути традиционно* ***искаженное*** видение чревато *непониманием* самого термина «***социогуманитарные технологии***», ибо, во-первых, *социо* — это ценностная нейтральность взаимодействий индивидов; во-вторых, *гуманитаризм* — вовсе не человеколюбие, мудрость и благостность; в-третьих, *технология* — нечто технически окрашенное, *механическое действо ради целевой* (количественной) *рациональности*. Важно понимать, что само имя этого сложного явления-процесса ***не заключает*** *в себе* ***человекомерности***, человечности, ***очеловечивания***. От него веет *не целостным организмом*, а ***механичностью машины***, совокупностью технических приспособлений, которая *никогда не станет организмом*. В этом смысле *механичное* преобразование названия «НБИК» в «НБИК**С**» еще ***не вводит*** *в новый смысловой формат человечности*, который судьбоносно необходим для выживания человека / человечества.

В этом аспекте постижения становится совершенно понятным, что актуальнейшей задачей становится *возрождение* ***духовности Чело-Века***, а потому и само *имя*, задающее благостное постижительное поле-реализацию новейших достижений человеческого *интеллекта* — НБИКС-конвергенции, *обязательно* должно *включать* ***ДУХОВНОЕ ОСНОВАНИЕ-РАЗВЕРТЫВАНИЕ*** *благостно-спасительной жизнедеятельности личности*. Тем самым, исходя из глубинного понимания требуемых преобразований искусственного мира в *пользу человека*, в названии необходимо *зафиксировать* определяющий момент ***духовности*** и в смысловом поле говорить о **Д**НБИКС-конвергенции.

Духовность как нравственно-ценностное основание-исток жизнедеятельности человека должна *задаватьвектор* и «*коридор*» развертывания НБИКС-технологий, определять ***границы допустимости*** этого развертывания, взвешивать *его* ***истинную цену*** с точки зрения возрождения именно ***человечности*** осознающего свою ***ответственность*** человека за свое будущее и отбраковывать те пути и механизмы реализации НБИКС-конвергенции, которые *угрожают становлению* ***человечного*** *общества*. Это не просто надо зафиксировать в развертывающемся поле осмысления проблем будущего и содержательно *нового университетского образования*, но ***кардинально изменить*** *сам* ***формат*** *мышления и действия* в сторону ***жизнеспасительных*** творческих хозяйственных преобразований. В этом видится *залог к выживанию* человечного человека.

4. Уномика как основание человечного жизнеспасительного университетского образования

Новейшие научно-размыслительные исследования позволили обосновать гипотезу о том, что истинное основание-характеристика хозяйства сводится к ***человечности — универсу***, тому изначально, *метафизическому единству человечности*, которое есть *положительная духовная сила*, действующая в мире его *единящее начало* (С. Н. Булгаков). Но современный кризисный мир все более и более превращается в *антихозяйство*, а техносная *античеловеческая революция*, неизбежно втягивающая в свой процесс и систему образования, рождает *античеловека*, в котором представлен лишь «*человекообраз*, лишенный собственно человеческих свойств, то бишь уже и не человек, а что-то другое, этакий… *нечеловек*» (Ю. М. Осипов).

Триипостасная природа человека, его *человечность* отражается в *универсе-**уноме*** как *предначальном*, *исходном* глубинном *коде человеческого жизнеразвертывания*. Уном человека есть проявление безусловного центрального ***начала человечности*** в каждом зарождающемся человеческом существе. В нем *предзаложена реальность Божия*, а потому это божественное человечное начало есть *потенциальное* требование к жизни и к знанию, к постижению Универсума, который, являясь *макрокосмом*, выражается и реализуется *микрокосмом — личностью как целостным богочеловеком*.

Уном человека — представитель-выразитель *божественного начала* как *вечного всеединства*. Его развертывание есть *действующая сила единства*, свидетельствующая о *внутреннем всеединстве*, которое реализуется в жизнедеятельности каждого человека. В ней каждый поступок личности должен приводить к единству и согласованию разрозненных элементов в *положительной форме человечности*. Человечность есть основание и качество-способность человека как отличительного единственного духовного существа в мировой действительности.

Уном человека включает в себя *геном* — собственно *био*логическое и *мемон* — собственно культурное, *социа*льное. И поскольку человеку присущ вполне определенный *уном*, как *контрарность генома и мемона*, и этот уном *соразмерен* и рекуррентен *жизненному пути человека*, постольку и *в творениях человеческих уном концентрируется*, *воспроизводится и выражается* (В. Н. Тарасевич). Процесс постижения унома человека — это вхождение в *самую глубину самого себя*. «Я *сам* в качестве *человека*, т. е. *духовного* существа, — во всем уже раскрывшемся нам своеобразии *моего* существа и бытия — есмь в конечном счете *единственный ключ*, *отпирающий вход в тайну отношения между Богом и миром*; искомая связь между ними проходит через последнюю глубину меня самого» (С. Франк). Из этой глубины мы как *Чело-Веки* можем войти в *изначальную тайну своей человечности*, которую мы призваны *достойно развернуть* в своей *целостной* жизнедеятельности через каждый *нравственно свободно-ответственный поступок*.

В *уном человечности* заложена *Божья искра* как *предначало* зарождения человека. Уном может раскрываться и развертываться только ***личностью*** как *целостным* свободно-ответственным творческим человеком. Важно вспомнить, что еще в результате богословских прений IV века понятие ***личности*** приобрело ***онтологический статус***. После никейского «единосущия» и Халкидонского догмата *нельзя* понимать личность как *онтологически вторичную* реализацию или *модификацию сущности* (Ю. Вестель). В потенциальной личности *Божья искра* как бы *предпределяет* возможность возгорания *пламени человечности* в ходе развертывающейся жизнедеятельности каждого *Чело-Века*. В этом плане чрезвычайно важно понимать *триипостасную* — ***духовно****-био-социальную природу человека* в координатах божественно-духовного осмысления реальности. *Гуманистический* подход, которым бравирует секулярное образование, грешит своей односторонностью и одноуровневостью в познании человека. В силу этого он является *симулякром секулярного мировоззрения*, где заглавную роль играет *отвержение внутреннего духовного мира человека*.

Но современный человек, устремленный к *сиюминутному успеху*, об этих фундаментальных положениях жизнедеятельности личности *не имеет* никакого *представления*. И главная, *всеопределяющая беда* современного *образования* заключена в том, что оно, по сути, *не признает* и *не исходит* из реального существования *единящей силы* человечества — ***человечности-универса-унома***. Это, в свою очередь, *закрывает путь* к пониманию личности, ее достоинства и жизнеутверждающей миссии. Человеку *еще только предстоит* убедиться, что он человек — человек, осознающий свою изначальную идентичность, свои *глубинные истоки*, свою *основу* (Адальберто Майнарди). Именно на *припоминание*-исследование *онтологических начал человечности* как *определяющей специфики рода человеческого* призвана только *ныне зарождающаяся новая наука — уномика*.

Уномика — новая *судьбоносная наука о* ***человечности,*** которая имеет своей целью исследовать и обосновывать *благостный формат жизнедеятельности-поступкаличности-микрокосма*, исходя из понимания-развертывания *синкретичной размерности* ***ценностно-смыслового Универсума*** (макрокосма).

Уномика является ***человекомерной*** наукой о *самореализации целостной личности в своем свободно-ответственном поступке*, который отражает-творит каждую *единичную* ситуацию жизнедействия, ибо для поступков «нет иного побуждения, кроме нашего разумения» (Р. Штейнер).

Фундаментальность уномики заключается в том, что в своем исследовании она углубляется на уровень *припоминания онтологических начал* зарождения человека и анализирует целостный процесс *самопостижения* и *самореализацииличности*. Это позволяет усматривать в ней основание познания *универсумно-глобальной действительности* в координатах ***ценностной*** *рациональности*.

Уномика, вслед за генетикой, открывшей содержание *генома* человека, формирующаяся как наука о постижении наиболее глубинных *человечных смыслов* жизнедеятельности человека-*личности*, становится *наукой о расшифровке божественных чертежей Творения* и понимания *роли личности* в преобразовании хозяйственной действительности как *превращенной формы исходной синкретичной реальности*.

Интегральность уномики определяется тем, что *поле ее исследований* охватывает весь *мироразвертывающийся* процесс: от «закладки» Богом *человечности* при оплодотворении яйцеклетки и до реализации каждого *свободно-ответственного творческого поступка личности*. Именно в *личности* интегрально «*говорит*» *Универсум*, в ней проявляется «стянутая Вселенная». В *личности* выражается *бого-чело-вечность*, в которой реализуется *деятельное согласование природного* начала с *божественным* началом (В. С. Соловьев), где ***дух любви*** *и милосердия* ***жизнетворит*** *мир*.

Эти основопожные методологические моменты позволяют утверждать, что *уномика* исходит из *признания* существования ***духовного мира*** (божественного, сознаниевого, информационно-волнового, голографического) и ставит своей *главной целью исследование* ***человечности реальности***, эволюция которой осуществляется не

просто в рамках *физических констант* антропного принципа, но *самореализуется* посредством всеобще исходно-заложенной ***духовно-нравственной константы антропного принципа*** (Г. В. Задорожный). Эта константа *предопределила жизнечеловеческую размерность физических констант*, благодаря чему были «сотворены» условия для зарождения и развертывания жизни и понимания *чело-века* как высшей точки (формы) эволюции.

Зарождающаяся уномика *кардинально меняет формат исследования* и рассмотрения человека и его жизнедеятельности. На необходимость кардинального изменения мышления о человеке и реальности в *духовном плане* указывали религиозные философы Серебрянного века. С другой стороны, анализ работ Мартина Бубера, Франца Розенцвейга и Ойген Розенштока-Хюсси, как западных мыслителей начала-середины XX века, показал, что они также серьезно задумывались над проблемой «*грядущей философии*», которая должна будет основываться на начале «Слова», Логоса как *противостоящего* принципу «разума», или «рацио», что означает попытаться определить «*человеческое начало в нашей человечности*».

Уномика формируется в том *новом размыслительном поле*, где Начало *Чело-Вечности* не может соотноситься с чем-то материальным, вещественным, временно-пространственном в физическом, механико-материалистическом понимании. Оно всецело является ***ноуменом духовного мира***, Творения, которое изошло из Слова. В этом аспекте следует квалифицировать начало *духовной ипостаси* личности: личность не может быть сведена лишь к социальному (на этом настаивал марксизм), ибо *глубинная суть социальности* предопределяется *личностной духовностью*. Это и позволяет выделять ***личностный уном человечности***, который изначально задан *Чело-Вечностью*, где *божественное начало* присутствует *прежде* момента *оплодотворения* яйцеклетки и образования *эмбриона* человека. Научные эксперименты, руководимые академиком В. П. Казначеевым, полностью подтвердили эту гипотезу.

В методологическом плане постижение *унома чело-вечности* в определенном плане сродни метафоре *биологического* развертывания жизни человека, но с той реальной спецификой, которая требует от человека пробуждения своей человечности. «Жизнь была бы более легкой и гораздо мучительной, ***рождайся*** все люди ***полностью пробужденными***; но так ***не бывает***. Все мы рождаемся в виде *зачатка*, подобного потенциалу в центре клетки. В биологии такой зачаток — та часть клетки, где сосредоточено «***то, что будет***». Здесь содержится ***исходное*** вещество, которое со временем ***разовьется***, позволит нам стать ***целостным*** организмом» (Кларисса Пинкола Эстес).

Но целостный организм *человека* может быть представлен только в ***личности***, где человечный архетип-уном «***свобода-ответственность***» заполняет изначально предзаложенный *потенциальный образ* истинного *универса — человечности* в *хозяйстве* как *целостной сфере жизнедеятельности* человека-личности. Концепция «ДИВО — 21» призвана раскрыть *понимание* процесса *развертывания унома человечности* в кризисно-апокалиптическом глобальном мире и только через такое всесторонне *действующее* развертывание может стать основанием *спасения* человека / человечества.

5. Духовно-ноосферно-устойчивое хозяйственное развития как спасительная стратегия выживания человека / человечества

В плане актуальной необходимости *одухотворения* современной науки и университетского *образ*-ования высвечиваются *глубинные недостатки* существующих теорий *устойчивого и ноосферного развития* как *чисто* ***технократических*** проектов. Они, по сути, исходят из того, что *духовно-нравственным основаниям-ценностям* и внутренним мотивам традиционная *механико-материалистическая наука* не просто не уделяла внимания, но и не задумывалась об их *определяющей роли-значении* в *целостной* жизнедеятельности человека-личности.

Всестороннее осмысление нынешней глобально-кризисной реальности и современного состояния *человековедческой науки* вызывает необходимость разработки *человекоспасающей и жизнеутверждающей стратегии* ***Духовно-ноосферно-устойчивого хозяйственного развития***, в которой именно ***Духовность-Человечность*** должна определять *благостный* для Чело-Века смыслопоиск и развертывать *человечные смыслы* в хозяйственные решения и практические действия.

Она с необходимостью становится ***новым полем*** *гуманитарного* ***очеловечивающего*** *мышления-проектирования*, открывающего путь и определяющего механизмы *иначе качественно возможного будущего* (А. С. Панарин) для Чело-Века. Нынешнее *медиационное* рефлексивное междисциплинарное и трансдисциплинарное мыслетворчество должно исходить из того, что «*у человека* ***нет выбора***: *он должен* ***оставаться человеком***» (С. Лец). Университетское целостное образование призвано формировать у студентов ***духовно-ноосферно-устойчивое хозяйственное мировоззрение*** как ***судьбоносное***, ***спасительное*** для существования и выживания рода человеческого.

Несущим «каркасом» предлагаемой стратегии должна стать Программа «**СОС**» (от «***спасите наши души***»). Она должна включать *три взаимосвязанных жизнеутверждающие основания* человечно-человеческой жизнедеятельности — *Семью*, *Образование* и *Социальное партнерство*, понимаемое в широком смысле. Их продуктивное взаимодействие откроет путь к формированию *человечного хозяйства*. Эти «три кита» хозяйственных предстоящих преобразований позволяют задавать не просто *технократические* изменения, но

предопределяют *духовно-ценностный смысл* национального *возрождения* ради повышения уровня и качества жизни всего народа. *Сакральная суть* семьи, *образ*-ования и социального партнерства-сотрудничества, покоящаяся на глубинном архетипе *свободы-ответственности*, должна не просто припоминаться, но и задавать *ценностное целеполагание* хозяйствования во благо Чело-Века.

Семья в стратегии развития представляет *человека*, ради блага, самопознания и самореализации которого наполняется смыслом вся хозяйственная деятельность. Семья является *главным субъектом преемственности*, передачи *от поколения к поколению* основных *культурных кодов* и *ценностей*, норм и установок, а также играет *изначально качественную* роль в формировании у человека *позитивного отношения* к труду и общественно-значимой деятельности. Именно в семье закладываются *основы личности*, которые затем закрепляются и уже во взрослой жизни почти не изменяются. Именно в семье формируются *изначальные смыслы, ценности и навыки поведения*, а также понимание человеком счастья и обозначаются пути его достижения. Семья воспитывает человека в понимании, *что* такое *хорошо* и *что* такое *плохо*. В ней человек постигает *любовь*, реализует *принцип взаимности* через заботу друг о друге.

Образование начинается в семье и «сопровождает» человека, развивая его и обеспечивая необходимое условие самореализации, на протяжении всей жизни. Образование должно *ввести человека в мир Культуры*, сформировать устойчивую потребность в каждом постоянно осваивать и развивать этот мир культуры, а также вооружить знаниями для постоянной *самореализации* сформированной семьей и общественной системой *нравственной* социализации *личности*. Широкий кругозор, основанный на *цельном знании*, и постоянное стремление его развивать, постигать неизвестное и вырабатывать *новые «живые» знания* — вот лучшие качества и способности, которые позволят выпускнику университета оптимально и органично вписаться не только в рыночные отношения, но и станут основанием его *целостной* жизнедеятельности.

Социальное партнерство должно стать всеобще-конкретным механизмом развития человека, коллектива и общества. Оно основано на *принципе служения как нравственном принципе*, ибо служение навязывается народу его историей в виде решения великих жизненных вопросов, обойти которые он не может. Социальное партнерство должно пониматься *широко* и быть распространено во *всех сферах* и на *всех уровнях* жизнедеятельности общества. На *сотрудничестве*, *взаимопомощи*, *объединении* усилий и ресурсов, на сострадательности преимущественно формировалась славянская *ментальность*. *Не конкуренция*, а *именно социальное партнерство* (сегодня оно получает поверхностное распространение в теории *социального* капитала и *доверия*) реально воспроизводит *синергетический эффект*, который становится крайне необходимым для решения острейших проблем человека в глобализирующемся и рисковом мире. Развертывание социального партнерства между разными хозяйственными субъектами одной нации, которая объединена единой целью, вытекающей из ее фундаментальных культурно-нравственных ценностей и стремления к развитию, становится актуальнейшей задачей. Она требует всестороннего осмысления, научной разработки и реального внедрения социального партнерства в качестве *основного механизма реализации* разрабатываемой стратегии антикризисного национального развития.

Социальное партнерство — это не только *добровольная совместная* деятельность ради достижения унитарных целей, но и *социальная ответственность каждого* партнера за решение той социально-экономической проблемы, которую он добровольно совместно начал решать со своими партнерами. *Государство* в такой системе не является руководящей или административно-приказывающей силой, а должно выступать *как равный* с другими *хозяйственный субъект*, работающий на достижение *общей цели*. Более того, его существование и оправдывается только благодаря направленности его деятельности на общее дело, созданием условий для созидательного участия всех общественных субъектов в достижении общезначимых целей. Добровольное и равноправное сотрудничество партнеров работает *на созидание, на возрождение* украинской нации и рост ее благосостояния.

Триалектический метод миропостижения открывает возможность создания системы *антикризисного управления* национальным и глобальным развитием в формате стратегии *духовно-ноосферно-устойчивого хозяйственного развития*. В основании ее разработки должно лежать выделение ***трех проблемно-целевых блоков управления*** *национальным антикризисным хозяйственным развитием* (О. Г. Задорожная): *духовно-нравственный и этико-моральный* блок (возрождение *очеловечивания* на основе развертывания глубинного личностного архетипа свободы-ответственности); *био-генетически-оздоровительный блок* (формирование и обеспечение *демографически обусловленных потребностей* существования человека, семьи, личностного развития, обеспечения экологически приемлемых условий проживания человека от природно-спокойного протекания беременности до космо-планетарного порядка взаимодействия человека и Природы); *социо-партнерско-коэволюционный блок* (организационно-управленческие и законодательные предусловия развертывания продуктивного коэволюционного взаимодействия всех субъектов национального возрождения и развития путем добровольного объединения существующих разнообразных ресурсов и сознательного участия в удовлетворении актуальных частно-общественных интересов посредством широкого социального партнерства).

Хозяйство как Культура — вот тот формат *ценностных* целей, которые определяются не только стремлением к повышению благосостояния всех общественных слоев населения, но и возрастанием *человечности*, и придаваемой ей ценности. Современная господствующая античеловечная политика покоится на *трех* «*ядах*»: алчность, невежество и вожделенность. Они в целом создали *агрессивное общество*, где господствует *дискомфортное существование* для большинства населения страны. Для преодоления такого состояния необходима *новая*, но внутренне присущая украинскому народу, *система экзистенциальных ценностей*: духовность, свобода-ответственность и любовь. Именно в этом формате лежат компоненты-основания и механизмы реализации необходимой украинскому народу, как и всему человечеству, ***духовно-ноосферно-устойчивой*** стратегии хозяйственного развития страны, каждого ее региона, а также и продуктивного спасительного мирохозяйства.

Инструментальное знание, как и однобокий *рацио-расчетный интеллект*, которые *не оплодотворены духовностью-человечностью*, могут лишь «работать» ***против человека***, превращая его, в самом модном ныне концепте *цифровизации*, лишь в цифру по вектору движения *от единицы* (*личности*) *к нулю* постчеловеческому — кибертехнологическому мутанту искусственно-техносного мира. Непонимание этого — сегодня *самое главное непонимание мира и Чело-Века* как лица, обращенного к вечным жизнеутверждающим ценностям. Новая формирующаяся постнеклассическая *человекомерная наука* должна во всю мощь проявить-реализовать свою *интегральную сотериологическую функцию* с тем, чтобы *выжил и победил человек*, а не киборг, чтобы *восторжествовала жизнь*, а не нечто неживое. Этому же должно служить и жизнеутверждающее университетское образование.

Оно призвано формировать «коридор» осмысления и постоянного воспроизводства *второго — духовного рождения человечного человека*, которое начинается с момента *отбрасывания* «*помочей*» и осознания в полной мере своей *свободы-ответственности* за свое хозяйственное творчество. Это духовное рождение должно *длиться всю оставшуюся жизнь* как *постоянное пребывание человека в точке духовного напряжения*, ибо *личность* есть только тогда, когда она *все время погружается в усилие быть человеком*. «Культура — не совокупность готовых ценностей и продуктов, лишь ждущих потребления или осознавания. Это *способность и усилие человека быть*». Это «то, что *есть*, должно *еще рождаться* вместе со *мной, с рождением во мне «души» — тогда мир проницаем.* И *это рождение непрерывно*» (М. Мамардашвили). Именно формировать-пробуждать *в каждом* выпускнике университета *усилие быть Чело-Веком — сотериологическая*, *спасительная миссия образования* и университета в ныне насаждаемом почти повсеместно *искусственном противочеловечном техно-цифровом мире*.

Начало нового столетия ознаменовалось ***великой онтологической революции***, где в смертельную борьбу вступили ***Хомос*** и ***Технос***, человек и машина. Сегодня крайне обостренно во весь рост встал вопрос: ***кто кого***? «Хомос ли, создав под себя новый оцифрованный Технос, станется его владельцем и эффективным пользователем, следственно, выйдет из драки победителем, либо же Технос, оцифровав бытие и самого человека, превратит их, соответственно, в технобытие и в техноида, а потому и станется победителем — уже и последним?» (Ю. М. Осипов).

Из сказанного вытекает понимание того, что ***выживание человечества*** требует ***кардинального изменения сознания и качеств каждого*** человека в направлении утверждения ***человечности***, что может быть осуществлено через широкое развертывание процесса ***духовно-интеллектуального воспитания и образования*** («***ДИВО»***) всех людей доброй воли, прежде всего *молодежи*.

Сегодня важно осознать, что простые попытки *возродить прежние онтологии* относятся именно к числу средств, *усугубляющих болезнь* (М. Хоркхаймер) современного общества. Новая *спасительная* онтология может быть продуктивной для выживания человечества, если она обращена к ***целостной личности***, ее внутренней *духовно-био-социальной природе*, признавая, что собственно человеческое-*человечное* определяется архетипом *свободы-ответственности*. Поэтому именно формирование *личности* как *базового свободно-ответственного творческого субъекта* хозяйственных преобразований становится главной целью и актуальнейшей задачей проекта «ДИВО — 21». Универсальность такого проекта должна всецело определяться тем, что «***Универсум — собиратель и хранитель*** не механической энергии, как мы полагали, а ***личностей***» (П. Тейяр де Шарден), а новое спасительное человекомерное образование бы «нашло и утвердило ***одну верховную святыню*** — человеческую ***личность***» *(М. И. Туган-Барановский)*.

И человек сегодня должен осознать и давать себе *личностный* отчет, что у него ***нет выбора***: человек должен оставаться ***Чело-Веком***! А значит становиться ***ЧЕЛОВЕЧНЫМ*** — *целостным* ***ОБРАЗ***-*ованным*! Таким, который способен себя *защитить* от поглощения машинно-кибернетической цивилизации и быть способным *дарить* другим людям любовь, жизнь, добро!

Литература

1. Задорожный Г. В. Экономикс или социальная экономия? (размышления политэконома о постнеклассической экономической науке). Полтава: Скайтек, 2009. 100 с.
2. Задорожный Г. В. Иначе возможное как со-творчество человечности (размышления о главном в связи с кризисом экономической науки). Полтава: Скайтек, 2011. 259 с.

3. Задорожный Г. В. Человекоспасительная функция хозяйствоведческой науки. Харьков: Точка, 2012. 180 с.
4. Задорожный Г. В., Кацуба А. В. Глобализирующееся знаниеемное хозяйство: проблемы ренты и квазиренты. Харьков: Точка, 2013. 233 с.
5. Задорожный Г. В. Духовно-ноосферно-устойчивое хозяйственное развитие как стратегический вектор возрождения украинского общества. Харьков: ВННОО имени В. И. Вернадского, 2015. 107 с.
6. Задорожный Г. В., Задорожная О. Г. Человекомерная экономическая наука: проблемы методологии. Харьков: ВННОО имени В. И. Вернадского, 2015. 416 с.
7. Задорожный Г. В., Задорожная О. Г. Человечное мирохозяйственное видение (Очерки новой личностной методологии). Харьков: Точка, 2017. 261 с.
8. Задорожна О. Г. Сучасне господарство: постнекласична методологія як основа розгортання антикризових трансформацій. Харків: Точка, 2018. 356 с.
9. Задорожный Г. В., Задорожная О. Г. Уномика. Пролегомены судьбоносной интегральной науки о спасительном развертывании человечности. Харьков: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2019. 164 с.